

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Tue 4/14/2020 7:45:42 AM
Subject: RE: getekende brief coronamaatregelen Zvw-pgb
Received: Tue 4/14/2020 7:45:43 AM

Dag (10)(2e)

De lijn die je in jouw laatste bericht voorstelt, lijkt mij correct. Overigens ben ik wel benieuwd welke afspraken gelden over doorbetaling van het Zvw-pgb.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [VWS/WJZ | (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 april 2020 16:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @nza.nl' <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) @nza.nl' <(10)(2e)@nza.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: getekende brief coronamaatregelen Zvw-pgb

Dag allemaal,

In aanvulling op mijn vorige bericht (en na nog wat verder te hebben gedacht en te hebben gebeld met (10)(2e)), denk ik toch aan de volgende insteek voor de Kamerbrief.

Uit de Kamerbrief en via (10)(2e) en (10)(2e) begrijp ik dat de voorgestelde continuïteitsbijdrage alleen in rekening zijn te brengen als tussen zorgaanbieder en de ziektekostenverzekeraar hierover afspraken zijn gemaakt. In het geval ten behoeve van een pgb-houder zorg wordt verleend, zijn er geen afspraken tussen de zorgverlener en de zorgverzekeraar gemaakt. Volgens mij is dan de lijn: de voorgestelde maatregelen gelden niet voor Zvw-pgb-zorg (maar daarvoor gelden wel de pgb-afspraken over doorbetaling).

Met groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: zaterdag 11 april 2020 12:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @nza.nl' <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) @nza.nl' <(10)(2e)@nza.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: getekende brief coronamaatregelen Zvw-pgb

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e) (10)(2e)

Gisteren kwam deze voorhangbrief bij mij (en volgens mij is de brief ook naar jullie verstuurd). Zoals jullie zien staat er voor wat betreft het Zvw-pgb een PM. Beoogd is om het Zvw-pgb niet te betrekken in de voorgestelde prestatiebeschrijvingen, omdat we voor het Zvw-pgb – in lijn met de overige pgb's - 100% willen doorbetalen terwijl de voorgestelde continuïteitsbijdrage voor de zvw dat niet voor 100% doet. Nu is mijn vraag: kan dat?

Ik worstel met deze vraag.

- Bij het Zvw-pgb bestaat er geen relatie tussen de zorgverlener en de zorgverzekeraar, maar alleen tussen de budgethouder en de zorgverlener.
- Artikel 2.15b van het Besluit zorgverzekering gaat over de bedragen die met een Zvw-pgb aan de zorgverlener worden vergoed: *Tenzij het zorg betreft waarop de artikelen 50 tot en met 56 van de Wet marktordening gezondheidszorg (dus: vastgelegde prestaties waarvoor een zorgaanbieder een tarief in rekening kan brengen) van toepassing zijn, kunnen bij ministeriële regeling bedragen worden vastgesteld die ten hoogste met een Zvw-pgb worden vergoed.*

- E.e.a. wordt verder uitgewerkt in artikel 2.29a van de Regeling zorgverzekering: voor de informele zorgverlener en de zorgaanbieder die geen tarief hanteert (bijvoorbeeld omdat deze via een arbeidsovereenkomst met de budgethouder werkt) bepaalt de Regeling zorgverzekering of de zorgverzekeraar de vergoeding; dit gaat dus buiten de prestatieafspraken van de Wmg om.
- Er zijn echter zorgverleners die zorgaanbieder zijn in de zin van de Wmg én tarieven in rekening brengen. Het gaat hierbij om zorgverleners die hun zorg beroeps- of bedrijfsmatig leveren en daarmee onder de definitie van artikel 1, onderdeel c, van de Wmg vallen. Als deze zorgaanbieders tarieven in rekening brengen bij verzekeraar of consument, dan vallen ze onder de reikwijdte van tarief- en prestatieregulering (uitgebreid: Stb. 2016, 484, p. 8 e.v.).

- N.B. ik vraag me af of het onderscheid daadwerkelijk wordt gemaakt: de budgethouder sluit met de zorgverlener een contract, maar hoe kan hij (laat staan de zorgverzekeraar) nu weten of hij met een aanbieder in de zin van de Wmg van doen heeft? Ook zorgverzekeraars lijken dit onderscheid niet te maken: volgens het CZ-reglement wordt vanuit het Zvw-pgb vergoed informele (familie en/of niet BIG-registreerd en/of niet ingeschreven in het Handelsregister) en formele zorgverleners (alles wat niet onder informeel valt).
- In de Beleidsregel verpleging en verzorging BR/REG-20109 van de NZa lees ik dat deze tarieven en de prestatiebeschrijvingen gelden voor Zvw-pgb zorg. Daaraan wordt onder meer ten grondslag gelegd dat de Zvw-pgb een restitutievorm binnen de Zvw is.
 - Hier wringt zich dus de schoen: het Zvw-pgb wordt gedeeltelijk wel, en gedeeltelijk niet beheerd door de Wmg. Daarbovenop komt nog dat is gecommuniceerd dat doorbetaling voor niet-geleverde zorg bij alle pgb's zoveel mogelijk gelijklopend wordt geregeld.
 - Zou het daarom mogelijk zijn dat de NZa de aangekondigde prestatiebeschrijvingen zo uitwerkt, dat deze niet van toepassing zijn voor tarieven die door zorgaanbieders in rekening worden gebracht voor zover deze zorg is verleend ten laste van een Zvw-pgb? Of zie ik een andere mogelijkheid over het hoofd?
 - Gelet op de spoed, stuur ik deze mail ook door naar de collega's van de NZa.

Met groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 19:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: getekende brief coronamaatregelen Zvw-pgb

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

In de bijlage ook voor jullie het concept van de voorhangbrief zoals die nu intern en extern VWS is verstuurd.

Ik heb een ieder gevraagd uiterlijk 11 uur dinsdag te reageren, ook naar (10)(2e) zij werkt in de ochtend, ik in de middag. Ik hoop dat jullie dan ook duidelijkheid kunnen geven.

Ik zag trouwens dit in de Kamerbrief staan, dat viel mij op:

Persoonsgebonden budget: afspraken met de VNG, zorgverzekeraars en zorgkantoren

Op 3 april en 7 april jl. heb ik afspraken gemaakt met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en Zorgverzekeraars Nederland (ZN) over een pakket maatregelen voor budgethouders en zorgverleners. Deze maatregelen geven budgethouders duidelijkheid over de inzet van het pgb in deze crisis. Het betreft een verruiming van de pgb-regeling waardoor de zorgcontinuïteit wordt geborgd. Dit geldt voor de budgethouder en voor de zorgaanbieder. Daar waar de zorg niet geleverd kan worden, wordt de zorgaanbieder wel uitbetaald. **Deze maatregelen zijn in overeenstemming met de maatregelen die voor de zorgaanbieders in zorg-in-natura ook van kracht zijn.** Deze maatregelen gelden voor het persoonsgebonden budget in de Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet en het sociaal domein. Bij de totstandkoming van beide akkoorden is de Nederlandse Zorgautoriteit ook nauw betrokken geweest.

Vriendelijke groet, en fijn paasweekend,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: getekende brief coronamaatregelen Zvw-pgb

Zoals afgesproken.

Groet,
(10)(2e)